



GUÍA DE TRABAJO. ÉTICA Y VALORES HUMANOS

DOCENTE: MYRIAM JOHANA GONZALEZ PORTILLA

AREA: ÉTICA Y VALORES HUMANOS

ASIGNATURA Ética y valores

Grado: Once

Periodo: Segundo

TITULO DE LA UNIDAD
La ética Contemporánea

COMPETENCIA DEL PERIODO:

Comprendo que el respeto por la diferencia no significa aceptar que otras personas o grupos vulneren derechos humanos o normas constitucionales. (Competencias cognitivas).

CONTENIDO TEMATICO:

- Proyecto de Vida 3.
- Historia de la ética contemporánea.

ACTIVIDADES, METODOLOGIA Y RECURSOS.

SEM ANA	ACTIVIDADES, METODOLOGIA Y RECURSOS	FECHA	ASPECTOS A SER EVALUADOS
1	Actividad: Reflexionar y plantear tu PROYECTO DE VIDA desde la relación de las personas y mi vida.	Semana: 06 al 10 de julio.	Análisis de interrogantes de la telaraña.
2	Actividad. Analizar sobre la importancia de las personas en mi proyecto de vida.	Semana: 13 al 17 de julio.	Construcción de la telaraña en proyecto de vida.
3	Actividad. Identificar la historia de la ética Contemporánea.	Semana: 21 al 24 de julio.	Escoger un autor de la ética moderna para tener en cuenta su postura y aportes a la actualidad.
4	Actividad. Análisis y aportes de la ética moderna.	Semana: 27 al 31 de julio.	Construye un mapa conceptual de un autor de la ética moderna.

4. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES.

Algunas actividades serán enviadas a wasap si tienes conectividad. Teniendo en cuenta los horarios (De 7 am a 3 pm)

Imagen ordenada.
 Nombre y grado

Por favor enviar las evidencias del proceso de aprendizajes al correo electrónico de la docente, con las siguientes características:

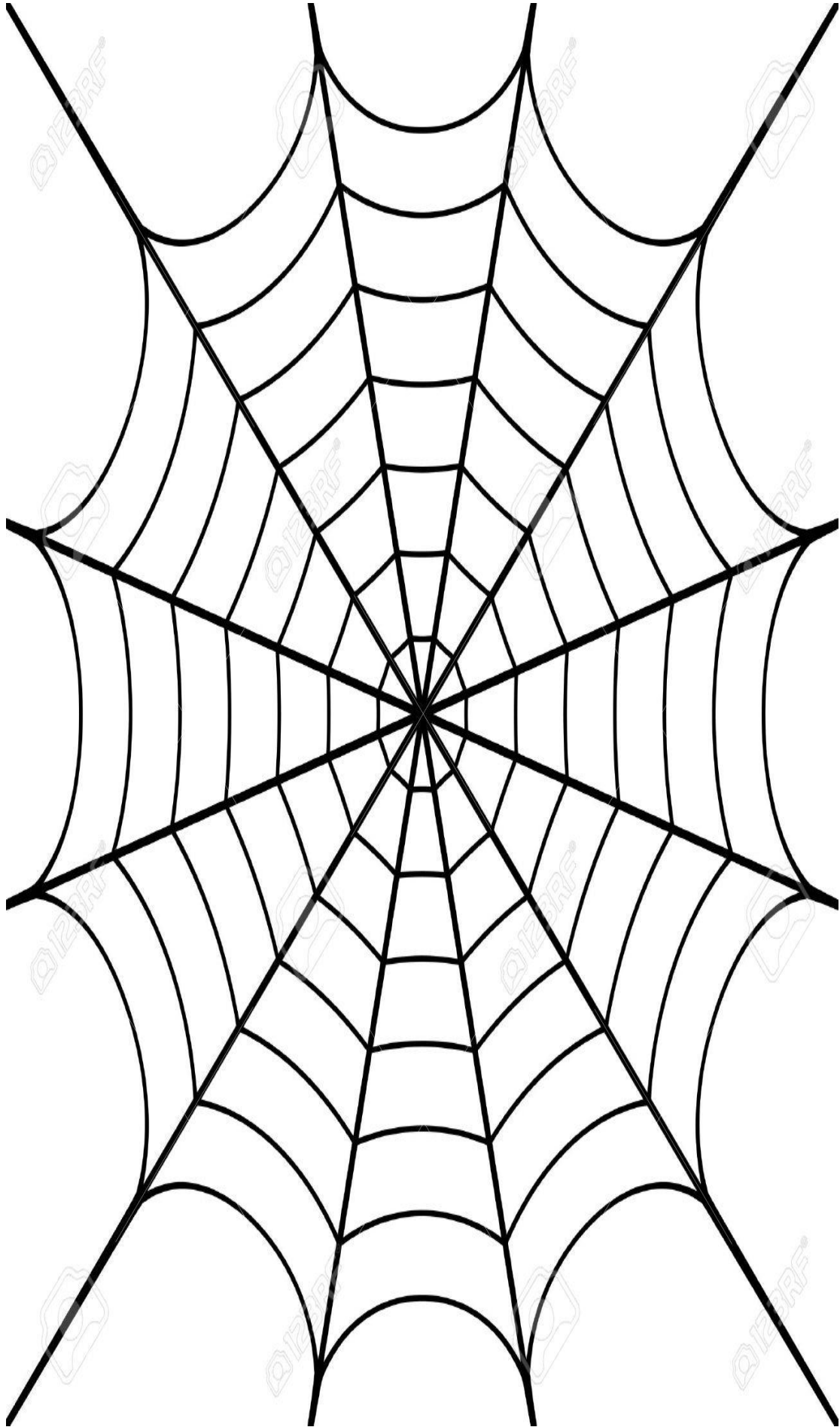
DE: (correo electrónico del acudiente) EJEMPLO: mamitademariana123@gmail.com
 PARA: perlajoha81@gmail.com
 ASUNTO: (Nombre y apellido del estudiante, grado y asignatura) EJEMPLO: **Sara.Prieto.601.Etica**

Debes guardas la evidencia física del desarrollo de actividades de aprendizaje en tu portfolio de Ética y valores.

MYRIAM JOHANNA GONZALEZ PORTILLA
DOCENTE DEL AREA DE ETICA Y VALORES

COORDINACIÓN ACADEMICA.

2. Ahora de manera de telaraña arma tu proyecto de vida con las personas que necesitas o necesitaste en algún momento de tu vida, las que han influenciado o estuvieron allí para apoyarte. Recuerda poderlas de adentro hacia afuera según su importancia, pero no olvides que todas con sus aportes y ayudas, tejieron tu vida y lo que eres hoy en día.



DEBES ENVIAR TU TRABAJO.

- ✓ Si tienes conectividad envíalo por wasap con nombre y curso
- ✓ Si lo vas a enviar por correo, envíalo con nombre y curso
- ✓ Si no tienes conectividad guárdalo en el portafolio de evidencias.



NOMBRE: _____

GRADO: Once 2. Periodo.

Objetivo:

Identifica como la época contemporánea aporta en las posturas del hombre frente a la dignidad y responsabilidad humana en las actuales crisis.

LA ÉTICA CONTEMPORÁNEA.

La Ética contemporánea se caracteriza por ser una ética que busca los valores que impulsen la convivencia ciudadana desde la perspectiva de la libertad de creencias y el respeto a la diversidad de culturas, religiones, ideologías humanas no dictatoriales. La ética del siglo XX ha conocido aportes muy importantes por parte de varios autores:

EL SUPER HOMBRE DE NIETZSCHE (1844-1900)

Este poeta, filólogo y filósofo alemán critica el código moral convencional porque postula una moral esclava que está ligada al código judeocristiano de la moral.

Para él la ética cristiana considera como una virtud la pobreza, la humildad, la mansedumbre y el autosacrificio. Por eso la considera una ética de los oprimidos y débiles que odian y tienen miedo de la fuerza y la autoafirmación.

El hecho de transformar ese resentimiento en conceptos de moralidad es lo que ha llevado a debilitar la vida humana. Esa es la razón por la que consideró que la religión tradicional se había terminado, pero en su lugar propuso la grandeza del alma, no como virtud cristiana, sino como la que incluye la nobleza y el orgullo por los logros personales.

A través de esa reevaluación de todos los valores es que propone el ideal del "superhombre". Este es una persona que puede superar las limitaciones de la moral ordinaria ayudándose por su voluntad de poder personal. "Dios ha muerto" es quizá la frase más conocida de Nietzsche, pero esa expresión requiere un esclarecimiento. Que Dios haya muerto significa para el autor alemán, que toda una cultura basada en la preeminencia de Dios ha dejado de existir y ya se anuncia una nueva humanidad que tendrá que fundarse sobre otros presupuestos. Nietzsche no tiene dudas al respecto. Para él Dios no ha existido nunca, pero la humanidad creyó necesitar de un Ser superior para colocarse bajo Él e imponer un orden social igualitario que de otro modo se veía muy difícil. Los poderosos **señores** (en lenguaje nietzscheano) fueron sometidos por los inventores de la religión, los **esclavos**, que de ese modo trastocaron el orden natural de las cosas según el cual los fuertes necesariamente han de someter a los débiles. En la interpretación de la historia que hace Nietzsche, se puede ver a los judíos que inventaron la religión como modo de imponerse a los poderosos romanos, y asimismo, también el cristianismo (la religión de los débiles en terminología del autor) continuó ese camino. Las consecuencias de dicha inversión de valores está clara para el pensador alemán: los valores de los débiles se han impuesto en una sociedad que se ha hecho decadente. Y añade que todo en la naturaleza es desigual; no hay dos hombres iguales ni dos hojas idénticas. Y de ahí que, la igualdad, solidaridad, humildad, socialismo, democracia son para Nietzsche, valores falsos derivados de la religión de los débiles judeocristianos que quieren impedir el resurgir del superhombre, el más desigual de todos.

El Superhombre. Rechazado el viejo *logos*, reaparece nuevamente el mito sugeridor. El superhombre es probablemente una metáfora porque a veces parece que el Superhombre que anuncia Nietzsche está por llegar y ya se advierte su presencia. Otras veces parece que hay que forzar las cosas preparando su llegada. Lo más interesante es sin duda, que el Superhombre tendrá que ser aquél que supere los límites de esa moral decadente judeocristiana. Superhombre será el que se imponga con su fuerza sobre los demás, "naturalmente" sin trabas éticas de ningún tipo. Pero para ello no usará la inteligencia sino su misma fuerza vital. Una vitalidad irracional que no conoce límites fuera de la misma vida. Parece que nos propone pues una transmutación de todos los valores contrarios al cristianismo: la desigualdad, la originalidad, la individualidad, la soberbia, serán los valores propios del superhombre pero pueden ser asimismo los valores de la nueva sociedad que ya amanece. La crítica a la crítica de Nietzsche ha de ser contundente pues las consecuencias de su pensamiento son excesivamente peligrosas, si se le toma en serio. No se puede mantener ninguna ética si Nietzsche tuviera razón por lo que deberemos concluir que se equivoca en todo su planteamiento. La ley de la selva, la ley del más fuerte que se deduce de su filosofía ya está superada por la historia. Por otro lado, es cierto que en la naturaleza existen las diferencias pero también encontramos similitudes y por ellas avanzamos, si no hacia la igualdad plena, al menos hacia la disminución de las injusticias. La humanidad ha realizado avances importantes y, pese a todo, se puede afirmar que camina paso a paso hacia la paz. La propuesta nietzscheana tomada en serio termina en la barbarie. Algunos autores posteriores comentan que a Nietzsche no se le puede tomar en serio Y nos da pie para pensar así cuando Nietzsche afirma de sí mismo: "Yo no soy un hombre, soy dinamita".

LA ÉTICA DE LOS VALORES DE MAX SCHELLER. (1874 – 1928)

Es un autor dedicado casi exclusivamente a la ética. El término "valores" se ha popularizado hoy y parece que todos en la actualidad se ven justificados para hablar de ellos. La ética de este autor sale al paso de la que había mantenido Kant por parecerle carente de aplicación práctica. Dicho de otro modo, nadie parece regirse por la ética formal de Kant que parece "vacía". El deber por el deber no parece mover a nadie a la acción. Pero de nuevo el problema es dónde fundamentar la ética y Scheller vuelve a retomar la postura de Hume, aunque con variaciones importantes. Está de acuerdo con Hume en que la ética no se funda en la razón sino en el sentimiento, pero no es un sentimiento caprichoso y hedonista. La experiencia de los valores es diferente de la experiencia estética. Cuando se obra bien, se puede decir que el protagonista de la acción percibe el valor de la acción de alguna manera y esa experiencia ética la llama el autor "espiritual". Los valores, según Scheller, son objetivos y no dependen de gustos. Según él, la belleza y la bondad son objetivas y universales, aunque algunos opinen que sobre belleza cada cual puede apreciarla de forma distinta. La diferencia con Kant es que Scheller sí dota de contenido a la ética: los valores. Por tanto su ética no es formal como la de Kant sino material, con contenido, pero no meramente empírica como la de Hume.

Esos valores, como es lógico, se diferencian objetivamente. Todos estarán de acuerdo en que existen valores superiores e inferiores en una jerarquía relativamente fácil de discernir, de mayor a menor: Valores de lo santo, valores espirituales: el conocimiento, la justicia, la belleza, etc, Valores vitales: salud corporal, Valores sobre lo agradable o desagradable que responden a emociones y estados afectivos.

Con esa jerarquía el hombre debe aprender a no perder de vista ese orden y ajustar de ese modo su vida práctica. Si en un momento dado se contraponen dos valores, la elección deberá recaer siempre en la del valor más alto jerárquicamente. Por ejemplo, el cuidado del cuerpo, siendo un valor importante es inferior al cultivo de las cualidades espirituales del hombre. Hay en Max Scheller una aportación muy a tener en cuenta para entender lo que más tarde será el **personalismo** ético. Sostiene este autor que el valor de la persona es un valor superior al de las cosas, organizaciones y comunidades. Y tan persona es un niño que pide limosna en la calle como el presidente del gobierno. Y añade también que “persona” no se hace uno con su vida o sus méritos, simplemente se es persona por el hecho de existir como tal. Contra Nietzsche, afirma Scheller que no existen categorías entre los hombres. Todos somos iguales. De todos modos, pese a las buenas intenciones del autor alemán, su fundamentación de los valores parece insuficiente. Si estos son objeto de un “sentimiento” espiritual es muy difícil que no salga alguien con un emotivismo o sentimentalismo ético que concluya de forma relativista.

ÉTICA DIALÓGICA. HABERMAS (1929-).

La ética dialógica arranca según Habermas, parte de la crítica a Kant que pensó en una universal cuando a su juicio la ética tiene un carácter dialógico, es decir que nace en el discurso dialogado entre varias personas. Etimológicamente “día” significa “entre” y “logos”, razón. Un diálogo es un entrecruzamiento de razones. Según esta ética dialógica, las personas obtendríamos la universalidad de una norma moral en el diálogo con otras. Así pues, cuando queramos averiguar si una norma moral es válida, y por consiguiente objetiva y universal, la deberemos someter al diálogo de todos los afectados por ella para determinar su valor. Ese diálogo recibe el nombre de “discurso” y a dicha ética, ética discursiva o dialógica. La norma aprobada debe satisfacer intereses susceptibles de universalización y no intereses particulares o de la mayoría. Pero no es un pacto estratégico, donde los interlocutores se instrumentalizan o engañan tratando de obtener beneficios particulares sino que, como hemos señalado antes, ha de satisfacer los intereses de todos. La mayoría de las veces los pactos son meramente instrumentales y lo que se busca ahora con esta ética es, sin embargo, una comunicación verdadera que tenga en cuenta los intereses de todos.

La dignidad humana se expresa así en que cada persona ha de reconocerse como participante válido de las normas que le toquen de cerca. No se debe dejar ajeno a la discusión a nadie que sea afectado por la norma y, de esta manera, todos son igualmente autorizados para expresar las opiniones sobre la corrección de las normas que se quieren proponer. Hay que buscar una simetría entre todos los participantes en la discusión sin coacciones ni presiones por parte de nadie. Es indudable que se exige una seriedad por parte de todos los que dialogan, porque es mucho lo que está en juego.

Como es fácil advertir, la ética discursiva o dialógica está llena de buenas intenciones. Pretende extender la **responsabilidad a todos**, puesto que todos caen bajo la norma moral. Y creen necesario avisar de que, en la práctica no existen conductas individuales que no afecten a nadie más que al sujeto y, si las hay, no se les debería llamar normas. En cambio, dadas las relaciones sociales existentes es **obligatorio** ponerse de acuerdo y que nadie se quede fuera de él. Una vez más, da la impresión de que se ha abandonado la búsqueda de la universalidad moral por una restricción práctica que parece más asequible. Pero puede que tampoco esa restricción se manifieste posible en la práctica. Son demasiadas condiciones, aunque estas sean muy comprensibles.

Actividad 2. Escoge a un autor de la ética Contemporánea

- **Saca las ideas principales de la postura ética del autor**
- **Realiza un mapa conceptual con la postura ética del autor y sus aportes en la actualidad.**

(Presentar en hojas)



DEBES ENVIAR TU TRABAJO.

- ✓ Si tienes conectividad envíalo por wasap con nombre y curso
- ✓ Si lo vas a enviar por correo, envíalo con nombre y curso
- ✓ Si no tienes conectividad guárdalo en el portafolio de evidencias.