

INSTITUCION EDUCATIVA GUSTAVO URIBE RAMIREZ, MUNICIPIO DE GRANADA CUNDINAMARCA
Guía de trabajo: AUSENCIA DOCENTES

Área: SOCIALES/ CIENCIA POLITICA docente: HENRY AMAYA RAMIREZ

Ciclo: V

Periodo: II

COMPETENCIAS PLANEACION DEL PERIODO

Comprende los hechos y conflictos más importante de Colombia en el siglo XX

CONTENIDO TEMATICO

-GUERRA DE LOS MIL DIAS
-PERDIDA O ROBO DE PANAMA
-MASACRE DE LAS BANANERAS

ACTIVIDADES, METODOLOGIA Y RECURSOS

SESION UNO JULIO

GUERRA DE LOS MIL DIAS

Semana del 4 al 11 de julio

LA GUERRA DE LOS MIL DÍAS Luego de las reformas, las facciones de los partidos políticos entablaron dos guerras civiles: la de 1895 y la de los Mil Días. LA GUERRA CIVIL DE 1895 A comienzos de la década de 1890, el proceso regenerador se debilitó porque la Constitución de 1886 era muy autoritaria, lo mismo que la forma como los conservadores ejercían el poder. Esto excluía de la participación política a los mismos liberales quienes se dividieron en dos grupos: uno conformado por los civilistas, antiguos liberales radicales, quienes proponían negociar con los conservadores su participación en el gobierno; y otro conformado por los belicistas, quienes veían en la guerra civil la única posibilidad de llegar al poder. La oposición liberal se radicalizó con la muerte de Núñez en 1894 y con el ascenso a la presidencia de Caro, quien optó por una mayor represión. En 1895 la fracción belicista declaró la guerra al gobierno central, pero fue derrotada por el ejército nacional. A esta inestabilidad política se sumó la crisis económica que atravesó el país en el mismo año y que afectó principalmente a los cafeteros. CAUSAS DE LA GUERRA DE LOS MIL DÍAS La derrota liberal de 1895 acentuó la persecución gubernamental. Los conservadores históricos y los liberales pacifistas solicitaron al gobierno replantear su posición e iniciar reformas al sistema electoral, a la ley de prensa y a la política fiscal, pero Caro hizo caso omiso de la petición. En 1898, el vicepresidente José Manuel Marroquín asumió temporalmente la presidencia del país y, sorprendentemente apoyó la petición de los conservadores y los liberales: derogó el impuesto a la exportación del café e impulsó en el Congreso las reformas al sistema electoral y a la ley de prensa. Ante esto, el presidente titular, Manuel Antonio Sanclemente, reasumió la presidencia e impidió la aprobación de estas reformas. El rechazo a las reformas por parte del gobierno, convenció a los liberales guerreristas, encabezados por Rafael Uribe Uribe, de que la única forma para cambiar el modelo político era el conflicto militar. Así, en 1898, los guerreristas destituyeron de la dirección liberal a Aquileo Parra, representante del sector pacifista del liberalismo, e iniciaron la planificación de una nueva guerra civil.



DESARROLLO DE LA GUERRA Los liberales derrotados en la Guerra civil de 1895, casi inmediatamente prepararon un nuevo levantamiento, cuyas condiciones se concretaron a finales de 1899. La situación coincidió con una grave crisis económica, producto de la baja en los precios del café. El resultado fue una sangrienta guerra civil, que por su duración de casi tres años fue llamada de los Mil Días. Los generales liberales, Rafael Uribe y Benjamín Herrera, lideraron las fuerzas rebeldes. Su principal victoria fue la batalla de Peralonso, en diciembre de 1899, y su principal derrota, la batalla de Palonegro, en el año de 1900, momento en el cual los liberales optaron por una guerra de guerrillas en la provincia de Panamá, el alto Magdalena y regiones cercanas a Bogotá.

FIN DE LA GUERRA Después de dos años de una desgastante guerra de guerrillas, los liberales encabezados por Benjamín Herrera, general en jefe del Ejército Unido del Cauca y Panamá, se dirigieron a Panamá para comenzar desde allí una ofensiva que les diera la victoria. Pero la derrota y posterior rendición de Rafael Uribe Uribe en el departamento de Bolívar frustró el plan de Herrera. Así, el 24 de octubre de 1902, Uribe Uribe firmó el Tratado de Neerlandia, el cual oficializaba la rendición de las tropas rebeldes de los departamentos del Magdalena y Bolívar, ofrecía una amnistía a sus integrantes y les daba la libertad inmediata a los presos de guerra que se hallaban en las cárceles de estos dos departamentos. El 21 de noviembre de 1902, los representantes de Herrera, el general Lucas Caballero y Eusebio A. Morales, a bordo del barco Wisconsin, firmaron el tratado de paz que dio por terminada la Guerra de los Mil Días. Este tratado le dio un carácter nacional a las medidas adoptadas en el Tratado de Neerlandia. Además, abolió los impuestos extraordinarios de guerra y convocó a elecciones para el Congreso, donde se debían tratar las negociaciones del canal

de Panamá, las reformas propuestas por Marroquín en 1898, y la reforma del sistema monetario del país. La guerra de los Mil Días dejó cerca de cien mil colombianos muertos, miles de heridos, una gran desolación en los campos, una economía nacional en crisis, odios y resentimientos entre liberales y conservadores y, por si fuera poco, la pérdida del departamento de Panamá en 1903. En síntesis, la guerra de los Mil Días marcó el fin de una época y el comienzo de otra. El siglo XIX culminó con una ola de violencia y el siglo XX nació bajo una sombra de sangre que dio paso a otros conflictos.

ACTIVIDAD UNO

1. Subraye las ideas principales
2. Con base en las ideas subrayadas realice una síntesis de la guerra de los mil días.
3. Según el texto cual era el conflicto político que dio origen al Guerra de los Mil días y quienes fueron sus protagonistas?
4. ¿Por qué se afirma que la guerra de los 1000 días abrió el campo para que Estados Unidos dominara el Canal de Panamá?

SESION DOS MES DE JULIO

PERIDA DE PANAMA

Semana del 11 al 18 de julio

Contrario a lo usualmente afirmado por la historia oficial panameña, la separación de Panamá de Colombia en 1903 no fue producto de un movimiento genuinamente popular, ni de un anhelo liberador de los istmeños frente al "olvido" en que supuestamente nos tenía Bogotá.

Los actores principales de este drama son: el expansionismo imperialista de Estados Unidos, expresado en su carismático presidente Teodoro Roosevelt; la quebrada Compañía Nueva del Canal, de capitales franceses, representada por Philippe Bunau-Varilla; en el centro de los hechos, el prominente abogado neoyorkino William N. Cromwell, verdadero cerebro de la separación y representante legal tanto de la Compañía Nueva del Canal como de la Compañía de Ferrocarril de Panamá; los agentes norteamericanos y panameños de la Compañía del Ferrocarril, como José A. Arango y Manuel Amador Guerrero y, por supuesto, el venal e inepto gobierno colombiano del vicepresidente José Manuel Marroquín.

En principio, la ruta privilegiada por Washington para construir este canal no era Panamá, sino Nicaragua, siguiendo el cauce del río San Juan hasta sus grandes lagos. Aquella parecía más factible y menos costosa, en especial si ya estaba el precedente del fracaso francés en la construcción del canal por Panamá.

Mediante el Convenio Salgar-Wyse (1878) una empresa francesa, encabezada por el ingeniero Fernando de Lesseps Los francesa Mediante el Convenio Salgar-Wyse (1878) una empresa francesa, encabezada por el ingeniero Fernando de Lesseps, había iniciado la excavación del canal en 1880, habían invertido millones de dólares en el canal de Panamá, si los norteamericanos construían el canal por Nicaragua perderían mucho dinero por ese motivo realizaron un montaje ante los senadores Norteamericanos (ademas de sobornos) y donde mostraban volcanes en el territorio Nicaragüense por ese motivo producto de un audaz engaño se echó para atrás la idea fue así como la compañía francesa paso a manos de los noteamericanos que se daraian a la empresa de concluir el Cana iniciado prevamento por los franceses.



Perdida Del Canal de Panamá

1. La separación de Panamá de Colombia, se dio en 1903, después de la Guerra de los Mil días, donde Colombia quedó en una crisis tanto económica como política, dejando un poco descuidado a Panamá. Gracias a esto, Estados Unidos, aprovechó esta oportunidad para entrar en territorio panameño y convencerlos de la separación con la República Colombiana después de mirar las distintas posibilidades que dicha región tenía con la futura construcción del canal que llevaría el nombre de la republica recién formada. Este Canal proporcionaría un tránsito fácil y continuo de más de 750 mil barcos entre el Atlántico y el Pacífico.

2. Después de dichos acontecimientos, el gobierno nacional, tomó en cuenta la posibilidad de declarar la guerra a los Estados Unidos de Norteamérica y de denunciar dicha acción frente a la ONU. Sin embargo en 1925, después de varios encuentros con los Estados Unidos, se indemnizó a Colombia con 25 millones de dólares por la pérdida de Panamá (La Danza de los Millones). El 13 de noviembre, Estados Unidos reconoce de una manera formal a la República de Panamá;

un día más tarde lo hace también Francia, y para el final de ese mes, otros quince países de América, Europa y Asia también lo habían hecho. El 18 de noviembre, el secretario de estado norteamericano firma un tratado para la construcción de del canal de Panamá.

3. El 13 de noviembre de 1903 Estados Unidos reconoce formalmente a la República de Panamá (después de haberla reconocido extraoficialmente del 6 al 7 de noviembre), Francia lo haría al día siguiente y antes de finalizar noviembre, otros quince países de América, Europa y Asia lo harían también. Para el 18 de noviembre de ese mismo año , el secretario de Estado norteamericano, John Milton Hay, firma en unión de Phillipe Bunau- Varilla un tratado para la construcción del Canal de Panamá, aunque fue muy controvertido por la celeridad con que fue aprobado y porque Bunau-Varilla se había propuesto a sí mismo como representante del gobierno panameño. El tratado fue ratificado después por la Junta Provisional de Gobierno de Panamá y por el Senado de Estados Unidos. En Colombia, la noticia de la separación de Panamá no fue conocida hasta el 6 de noviembre en Bogotá. La razón dada para explicar el atraso fue que el cable submarino que hacía posible las comunicaciones entre las dos regiones se había dañado en esos días. Fue el embajador de Colombia en Ecuador, quien hizo llegar la noticia al gobierno colombiano, que ocultó la noticia por algunos días, para prevenir los posibles disturbios que ocurrirían en Bogotá.

4. Hubo entonces dos clases de respuesta: enviar a Panamá una misión diplomática para averiguar si los panameños estarían dispuestos a echar marcha atrás. También se ofrecía a reconsiderar el tratado Herrán-Hay, rechazado por el Senado colombiano, e inclusive hasta se prometía convertir a la ciudad de Panamá en la capital de Colombia.¹⁹ La misión se reunió a bordo del navío estadounidense USS Mayflower. La delegación panameña que estaba formada por Constantino Arosemena, Tomás Arias y Eusebio A. Morales, rechazó todas las propuestas. Colombia envía entonces otra delegación del más alto nivel, en la cual sobresalían el general Rafael Reyes, Pedro Nel Ospina, Jorge Holguín y Lucas Caballero. Panamá estuvo representado de nuevo por Constantino Arosemena y Tomás Arias, ahora acompañados por Carlos A. Mendoza, Nicanor de Obarrio y Antonio Zubieta. Las reuniones se desarrollaron en el barco Canadá, de dicho país. No hubo acuerdo entre los representantes y Rafael Reyes regresó a los Estados Unidos.

ACTIVIDAD SESION DOS

1. Porque Colombia perdida Panamá
2. Cuál fue la incidencia de la Guerra de los Mil Días en la perdida de Panamá
3. Haga una mapa conceptual de las causa de la perdida de Panamá
4. Averigüe que es expansionismo imperialista norteamericano.

SESION TRES/ JULIO

LA MASACRE DE LAS BANANERAS

Semana del 19 al 25 de julio

La historia de Colombia es una exasperante repetición de equivocaciones. Así la representó Gabriel García Márquez en *Cien años de soledad*, la novela que cuenta la historia de Macondo, un lugar ficticio que podría ser cualquier pueblo colombiano. Cuando el libro apareció, en 1967, Colombia vio en un espejo literario su inconciencia política y sus vicios históricos. Además, ayudó a desenterrar un episodio que había sido soslayado por los historiadores: la masacre de las bananeras.

La matanza fue el desenlace de una huelga de los trabajadores de la United Fruit Company, quienes, después de semanas sin avances en las negociaciones, decidieron congregarse en Ciénaga, municipio del departamento del Magdalena. Pero en la madrugada del 6 de diciembre de 1928 el ejército colombiano, bajo el mando del general Carlos Cortés Vargas, ordenó a la congregación dispersarse. Como nadie se movió, abrió fuego. Hasta ahora no se sabe cuántos muertos hubo, pero se habla de cientos de víctimas, incluso, según un informe del entonces embajador de Estados Unidos en Colombia, más de mil personas fueron asesinadas.

Hoy, noventa años después, el fantasma de la masacre sigue rondando a Colombia, una “república bananera” en la que persisten las condiciones que llevaron al desenlace trágico de 1928. Un país en el que los trabajadores todavía no tienen condiciones dignas y en el que la protesta social sigue estigmatizada.

En la novela de García Márquez, después de la masacre, los más de tres mil muertos fueron arrojados al mar. Pero al día siguiente nadie recordaba lo que había pasado. Algo similar sucedió en Colombia, donde un escándalo de corrupción o violencia termina borrando al anterior y todo se olvida muy pronto. A diferencia de *Cien años de soledad*, en Colombia no se ha llegado a prohibir la memoria de la masacre de las bananeras por decreto, pero tampoco han faltado intentos de desestimar su importancia: en noviembre de 2017, la congresista María Fernanda Cabal, del partido Centro Democrático, se refirió a la masacre como un “mito histórico” de la “narrativa comunista”, que ha sido exagerado debido a su representación literaria.



La masacre de las bananeras, sin embargo, no es una invención: es un episodio irresuelto en la historia colombiana. En la abundante historiografía disponible se muestra que la United tuvo ventajas fiscales dadas por el gobierno de Colombia y que se libró de cumplir obligaciones laborales porque no contrataba directamente a sus trabajadores. Se sabe con certeza que el gobierno manejó la protesta como un asunto de orden público y no como una disputa laboral y hay testimonios serios que prueban que los muertos por la represión fueron más de los 47 que el ejército reconoció oficialmente. Pero, sobre todo, también está claro que Colombia no aprendió las lecciones de la tragedia: los trabajadores en ciertos sectores de la economía siguen en un estado de enorme vulnerabilidad. Las condiciones laborales en el país no han cambiado mucho desde los tiempos de las bananeras.



El gobierno de Iván Duque, como el de sus antecesores, sigue favoreciendo un modelo diseñado para beneficiar a las grandes empresas, sin mejorar las condiciones de los trabajadores. En Colombia, las empresas mineras han recibido exenciones tributarias que han aumentado sus ganancias y los grandes consorcios financieros han asegurado sus negocios gracias a la Ley 100, que desde 1993 ha sido confeccionada para su provecho.

Esta política, conocida como "confianza inversionista" y continuada por Duque, ha defendido la postura según la cual cuantas más ventajas se les dé a las grandes compañías para su funcionamiento, más inversión y empleos habrá. Este credo económico, que nunca ha sido probado completamente, no es muy diferente al que mantuvo a la United trabajando más de medio siglo en Colombia con ganancias que superaban lo que dejaba en impuestos a la región.

En la actualidad, la mayoría de los trabajadores colombianos sobreviven en medio de una enorme informalidad que pone en riesgo sus ingresos y su seguridad social. En las últimas dos décadas, los gobiernos sucesivos han impuesto la flexibilidad laboral como estrategia de creación de empleo. Más de la mitad de la economía colombiana es informal y buena parte de la fuerza de trabajo tiene contratos de prestación de servicios, que suelen durar semanas o meses y que pueden ser suspendidos sin explicaciones.

Esta situación se ha empeorado en los últimos años con el crecimiento de las compañías de la llamada economía colaborativa, como Uber o Rappi. Esta última, una empresa colombiana de servicio de entregas a domicilio que ha crecido en todo el continente, exige a sus "rappitenderos" a comprar sus propios implementos de trabajo, pueden ganar menos de un dólar por servicio y no cuentan con un seguro de trabajo mientras recorren en bicicleta ciudades congestionadas como Bogotá. Además, igual que la United en 1928, empresas como esta pueden decir que no tienen empleados, pues solo sirven de intermediarios digitales.

Colombia es el segundo país más desigual del continente, y esta situación ha despertado la inconformidad social. No obstante, las protestas siguen estigmatizadas como manifestaciones con intereses ocultos. Si hace noventa años acusaban a los huelguistas bananeros de estar coordinados desde Moscú, hoy las protestas sociales, según el ministro de Defensa, Guillermo Botero, son financiadas por grupos ilegales.

Toda la historia no es otra cosa que historia contemporánea, dijo Benedetto Croce; hoy, la memoria de la matanza bananera sigue siendo vigente. Por eso, el "pacto por la equidad" que Duque anunció en noviembre y está pensado para combatir la informalidad en el trabajo no puede quedarse solo en un discurso. Pronto tiene que traducirse en estadísticas que demuestren que cada vez hay más colombianos integrados a la economía formal y con condiciones dignas de trabajo. Manejar el descontento social y la protesta sería mucho más efectivo en Colombia si en lugar de la intimidación y la violencia se hace responsables a las empresas, colaborativas o no, de proteger a sus trabajadores. En la era digital, las nuevas plataformas de tercerización laboral deben ser reguladas. La digitalización del empleo no tiene por qué significar que los beneficios del Estado de derecho se hagan simplemente virtuales.

ACTIVIDAD

1. Haga una síntesis del artículo de la masacre de las bananeras.
2. Que plantea Gabriel García Márquez en su libro cien años de soledad.
3. Porque se expresa que las condiciones de los trabajadores en Colombia no han cambiado muchos.
- 4.Cuál es la crítica que se realiza al gobierno actual.
5. Según lo que usted puede ver que representa la caricatura planteada en la guía.

SESION CUATRO

Semana del 25 de julio al 1 de agosto.

“Esta sesión se usara para refuerzo y nivelación temática”

¿Qué debo hacer para evitar contraer y propagar el virus?



Lávate las manos frecuentemente con jabón y agua o usa un gel desinfectante



Contén la tos y los estornudos con pañuelos desechables



Desecha los pañuelos usados



Si no tienes un pañuelo, usa tu manga



Evita tocarte los ojos, la nariz y la boca con las manos sin lavar



Evita el contacto cercano con personas que no se sientan bien

Fuente: NHS (Servicio de salud británico)

BBC

4. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES.

CRITERIOS DE AVALUACION

Estética y calidad del trabajo 33%

Claridad en las repuestas 33%

Entrega total de la actividad 33%

RECOMENDACIONES

Se deben entregar trabajos totalmente terminados

Para el desarrollo de las actividades se puede apoyar en caso de que tenga acceso a internet en tutoriales de YOUTUBE , blogs etc.

FECHA DE ENTREGA

Julio 31 de 2020 por WhatsApp o si se hace de forma digital escaneado al correo electrónico sabatinaedu2020@gmail.com habilitado o en el Colegio GUR cuando se indique en hojas individuales debidamente marcadas con nombre , grado, asignatura, organizadas en una carpeta .